

За: **Председник Високог савета судства господин Драгомир Милојевић**

Адреса: **Ресавска 42, 11000 Београд**

Предмет: **Препоруке Високом савету судства за унапређење транспарентности судова у Републици Србији**

Поштовани,

У оквиру пројекта „Обезбеђивање транспарентности у правном систему и поверења грађана у судове Републике Србије“ који је подржала Америчка агенција за међународни развој (УСАИД), Партнери Србија анализирали су проактивну и реактивну транспарентност 30 основних и виших судова и израдили Анализу примене стандарда транспарентности у судовима у Републици Србији. Радну верзију Анализе Вам достављамо у прилогу.

Након спроведеног истраживања, Партнери Србија представили су радну верзију Анализе на консултативним састанцима, који су одржани у августу ове године, а на којима су учествовали представници судова, организације цивилног друштва, представници адвокатуре и медија.

На основу коментара учесника, као и налаза саме Анализе, у складу са циљем пројекта, дозволите да у наставку доставимо Препоруке за унапређење транспарентности судова у Републици Србији, у делокругу надлежности Високог савета судства.

1. Анализом је утврђено да постоје судови који немају своје интернет сајтове. Како је Анализа спроведена на формираном узорку од 30 судова, препоручујемо Високом савету судства да утврди који судови на територији Републике Србије (опште и посебне надлежности) немају интернет сајтове, те да у оквиру својих надлежности утиче на те судове да израде своје сајтове. На тај начин, био би испуњен један од елементарних стандарда транспарентности у раду судова.
2. Анализа је показала да ниједан суд из узорка нема на свом сајту приказане биографије судија. Препоручујемо Високом савету судства да у оквиру својих надлежности утиче на све судове у Републици Србији да на својим интернет сајтовима учине доступним радне биографије судија конкретног суда, а све у циљу повећања транспарентности и поверења грађана у рад суда, на начин на који је то већ урадио Врховни касациони суд. (видети садржај следеће интернет странице Врховног касационог суда)
3. Анализа је показала да одређени број судова из узорка нема адекватно израђене годишње извештаје о раду или информаторе о раду. Препоручујемо Високом савету судства да у оквиру својих надлежности утиче на све судове у Републици Србији да ажурно уређују садржаје ових докумената и испуне своје обавезе утврђене Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја и другим прописима.

4. Анализом је утврђено да судови немају усаглашене стандарде информисања грађана о битним питањима за рад судова. У секцијама „Вести“, „Саопштења“, „Важна саопштења“, „Актуелно“, на сајтовима судова налазе се различите категорије информација – на неким сајтовима се налазе информације о попуњавању радних места у суду, док се на сајтовима других судова у истим или сличним секцијама могу пронаћи информације о току актуелних медијски атрактивних предмета, или информације о наградама које су додељене суду, или да је објављен Информатор о раду, или да је донета одређена пресуда у предмету који се води пред судом. Препоручујемо Високом савету судства да утиче на судове да правовремено објављују информације на својим сајтовима, на усклађен начин, како би посетиоци свих сајтова судова у Републици Србији унапред знали какве информације могу да очекују да пронађу на сајту.
5. Анализа је показала да годишњи извештаји Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности (Повереник) садрже приказе поступања судова у Републици Србији у вези са применом Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Препоручујемо Високом савету судства да једном годишње, на првој редовној седници по објављивању годишњег извештаја Повереника, разматра садржај тог извештаја у деловима који се односе на рад судова.
6. У вези са претходном препоруком, указујемо да годишњи извештаји Повереника садрже приказ свих предмета у којима органи власти не поступају по решењима Повереника, међу којима се налазе и судови. Препоручујемо Високом савету судства да у оквиру својих надлежности, приликом вредновања рада председника судова, узму у обзир наводе из извештаја Повереника, имајући у виду да су решења Повереника коначна, обавезујућа и извршна а да непоступање по решењу Повереника представља прекршај (Члан 46, став 1, тачка 14, у вези са чланом 28. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја).
7. У вези са претходном препоруком, препоручујемо Високом савету судства да укаже судовима на неопходност правовременог информисања Повереника о поступању по његовим решењима, како би се превенирала могућност да се у Годишњем извештају Повереника као неизвршени наведу предмети у којима Повереникова решења заправо јесу извршена.
8. Препоручујемо Високом савету судства да испита потребе судова за стручним усавршавањем у области поступања по Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, посебно у домену примене основа за ограничење права јавности да зна, третмана неправноснажних судских одлука и анонимизације података о личности садржаних у судским одлукама, као и свих других питања у вези са применом Закона и праксом Повереника.



Partneri Srbija  
Svetozara Markovića 9  
Beograd, Srbija  
Tel: + 381 11 32 31 551, 32 31 552  
[www.partners-serbia.org](http://www.partners-serbia.org)  
[office@partners-serbia.org](mailto:office@partners-serbia.org)

Надамо се да ће Вам ове препоруке бити од користи за унапређење транспарентности рада судова те да ћете предложене препоруке размотрити. За више информација и разговор о конкретним решењима у вези са наведеним препорукама, стојимо на располагању. Такође, уколико имате коментаре на радну верзију Анализе, молимо Вас да их доставите како бисмо их размотрили приликом израде финалне верзије.

С поштовањем,

Блажо Недић

Партнери Србија